

# Gobernanza del saneamiento ambiental urbano



Casos de estudio de Belo Horizonte, Cali y Lima

# Antecedentes

- Proyecto SWITCH – busca de mejorar la Gestión Integrada de las Agua Urbanas
- 12 ciudades a nivel mundial, tres de las cuales en América Latina (Belo Horizonte, Cali y Lima)
- Gobernanza como eje de trabajo para la GIAU

# Objetivos

- Necesidad de hacer un mapeo de gobernabilidad actual, como base para identificar áreas de fortalecimiento
- Debe incluir la complejidad que va mas allá de la descripción formal del marco institucional hacia la forma actual de toma decisiones
- Objetivos:
  - Desarrollar marco analítico y metodológica para mapeo de gobernabilidad
  - Aplicación en 3 casos de estudio donde se busca mejorar la GIAU

# Aplicación del marco de análisis

- 3 casos de estudio en ciudades que buscan mejorar la GIAU
  - Belo Horizonte: manejo de drenaje y aguas lluvias
  - Cali: mejorar calidad de agua potable y reducción de contaminación
  - Lima: manejo de aguas residuales
- Revisión de información secundaria
- Entrevistas con actores de las ciudades
- Limitaciones:
  - Perspectivas de actores
  - Sensibilidad de los hallazgos



# Hallazgos: marco institucional

- Descentralización: separación de funciones de “autoridad” y “prestador”
  - Pero, autoridades no siempre tienen control sobre prestadores
- Reguladores
  - Mejor control, pero a veces asumen responsabilidades de prestadores
- Autoridades de recursos hídricos (también para control de contaminación)
  - Nivel de cuenca o autoridad ambiental, pero no a nivel de cuenca
  - Dificultades en obtener rendición de cuentas entre diferentes entidades de gobierno
- Sociedad civil
  - Organizaciones comunitarias con papel formalizado en prestación de servicios
  - Movimientos sociales, ONGs y sociedad civil organizada en papel técnico



# Hallazgos: mecanismos de planificación

## Planificación de servicios de saneamiento

- Planificación estratégica de servicios considerada importante:
  - Termino largo
  - Sectorial, no organizacional
  - Análisis de alternativas de inversión y priorización
  - Movilización de fondos externos
- Pero en la realidad:
  - Planificación por empresas prestadoras, pero con poca participación de actores
  - Planificación organizacional, y no sectorial
  - Belo Horizonte como ejemplo de superar estas limitaciones

# Hallazgos: mecanismos de planificación

- Planificación urbana
  - Mas participativa
  - Mecanismos específicos como planes de desarrollo urbano y presupuesto participativo
  - Posibilidades y dificultades en integrar planes de desarrollo urbano con planes de saneamiento
  - Posibilidad de lograr “package deals” (paquetes de medidas) con otros sectores
- Planificación de recursos hídricos
  - Gama de instrumentos y medidas: planes de cuenca, metas de calidad de agua, limites de descarga y tazas retributivas
  - Pero capacidad operativa puede ser limitante para la implementación
  - Soluciones puntuales, como plataformas de actores locales

# Hallazgos: implicaciones para planificación integrada

- Fragmentación de dominios de planificación
- Liderazgo de gobiernos locales
- Cultura política de coordinación, confianza y democratización



# Monitoreo, control y rendición de cuentas

- Entre municipalidad y prestadores de servicios
  - Relación asimétrica
- Entre reguladores y prestadores de servicios
  - Monitoreo y control vs involucramiento activo
- Entre usuarios, prestadores y autoridades locales
  - Mecanismos innovadores, como comités de control, derecho de veto, etc
  - Puede aumentar la transparencia pero muchos no han sido bien preparados

# Capacidad para gobernabilidad

- Capacidad financiera no considerada como limitante
  - Salvo para inversiones en tratamiento de aguas residuales
- Recursos humanos:
  - Instituciones bien equipadas
  - Pero necesidad para capacidad para facilitar y participar en procesos participativos
- Información y conocimientos
  - Sobre tecnologías y enfoques alternativas
  - Requiere socios entre autoridades, empresas prestadores y entidades de investigación y conocimiento



# Conclusiones

- Paquete de reformas de gobernabilidad ha sido implementado, pero con diferentes intensidades
- Necesariamente resultado en una especialización pero también fragmentación de roles
- Planificación integrada, pero requiere de liderazgo por gobiernos locales
- Participación de usuarios sobre todo en toma de decisiones operativas, menos en estratégicas
- Reformas no deberían limitarse en cambios institucionales
- Colaboración pragmática entre actores para planificación en conjunta y facilitar acceso a y uso de la información

# Conclusiones

- Mapeo de gobernabilidad puede contribuir a eso
- Paso intermedio entre análisis de actores y definición de medidas de fortalecimiento de gobernabilidad
- Se recomienda su aplicación en procesos de colaboración con actores en la ciudad
- Necesidad de recopilar experiencias con este tipo de análisis para mejorar el marco de análisis e identificación de lecciones aprendidas

